



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ Maastricht

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

Aan de fractie van de Partij van de Dieren  
Dhr. J Vaessen

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ Maastricht

ONDERWERP  
Schriftelijke vragen inzake vergroening van de stad  
BEHANDELD DOOR  
G. Canisius

DATUM  
22 november 2024  
Verz.: 22-11-2024  
TELEFOONNUMMER  
06-291487674

BIJLAGEN  
--  
ONZE REFERENTIE  
2024.03631

E-MAILADRES  
giovanni.canisius@maastricht.nl

FAXNUMMER

UW REFERENTIE  
---

Geachte heer Vaessen,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft in het kader van de vergroening van de stad.

### Vraag 1:

Uit de RIB van 22 augustus jl. is niet af te leiden hoeveel bomen om welke reden gekapt worden. De situatieomschrijving is voor de 3 genoemde locaties onduidelijk. Wij hebben reeds in onze schriftelijke vragen van 12 april jl. gevraagd de informatievoorziening aan de raad en de omwonenden te verbeteren. Wij betreuren het dat de informatievoorziening omtrent het kappen van de bomen nog steeds ondermaats is. Kan uw college aangeven wat er in de tussentijd verbeterd is qua informatievoorziening aan de raad en omwonenden? Welke concrete stappen zijn daartoe gezet? Vindt uw college dit conform uw informatieplicht en uw participatievoornemens?

### Antwoord 1:

Informatieplicht:

In de RIB van 22 augustus is duidelijk aangegeven om hoeveel bomen het gaat en om welke reden. Ook wij moeten een kapvergunning aanvragen voor het kappen van bomen, deze aanvraag wordt gepubliceerd en 6 weken lang opengesteld voor bezwaar. Gedurende deze 6 weken is bij ons geen bezwaar gemaakt. Bij deze aanvraag voegen wij altijd een gemotiveerde reden waarom bomen gekapt moeten worden.

Met betrekking tot participatie:

Middels een brief informeren wij de direct belanghebbenden over het voornemen van de gemeente en betrekken wij onze communicatieadviseur en de betreffende Stadsdeelregisseur die vervolgens binnen de betreffende buurten de bij hen bekende kanalen informeren. Vervolgens worden er inloopavonden georganiseerd waar wij de voorgenomen plannen presenteren en een concept ontwerp tonen. Op basis van inbreng van de aanwezigen hebben wij nog de mogelijkheid om het ontwerp aan te passen. Als aanpassen noodzakelijk is dan organiseren wij wederom een inloopavond om het aangepaste ontwerp te presenteren. Als laatste berichten wij huis aan huis over de start van de werkzaamheden. Voorgaande is een duidelijke verbetering qua informatievoorziening.

Schriftelijke vragen



22 november 2024

Korte toelichting op de bewonersbijeenkomsten.

Bewonersbijeenkomst Elisabeth Gruytersstraat; Er waren geen opmerkingen op het gepresenteerde plan. De bewoners wilden graag alle bomen in de straat gekapt hebben maar de bomen die zijn blijven staan zijn gezond en leveren geen onveilige situaties op door worteldruk.

Bewonersbijeenkomst Planetenhof; Geen opmerkingen op het gepresenteerde plan.

Bewonersbijeenkomst Laan in den Drink; Het vergroenen van het trottoir (gazon) is een doorn in het oog van de bewoners. De stoep wordt intensief gebruikt door de aanwonenden verder is er de angst dat de stoep in een honden-uitlaatstrook verandert. Op dit moment wordt er aan een alternatief gewerkt. In dit alternatief zal het gazon verdwijnen maar krijgen de bomen die aangeplant worden grote boomspiegels.

**Vraag 2:**

Het is belangrijk dat de raad zijn controlerende taak kan uitvoeren. In onze optiek is de informatie in de RIB incompleet. Zo wordt er verwezen naar een rapport, terwijl dit niet bijgevoegd zit. Bovendien heeft de raad recht op alle informatie die relevant is voor het raadswerk. Kan uw college verklaren waarom het onderliggende rapport niet bij de raadsinformatiebrief zit? Kan uw college dit alsnog doen toekomen? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dat zich tot uw informatieplicht?

**Antwoord 2:**

In de RIB van 22 augustus jl. wordt niet gesproken over een rapportage.

**Vraag 3:**

Vindt uw college dat informatie voor belanghebbenden zo laagdrempelig mogelijk beschikbaar moet zijn, bijvoorbeeld door deze te publiceren op <https://www.thuisinmaastricht.nl/>? Zo ja, waarom wordt de informatie over de te kappen bomen niet op deze manier gepubliceerd en wat gaat uw college daaraan doen? Zo nee, hoe verhoudt dit zich tot uw participatievoornemen?

**Antwoord 3:**

Omdat het participatie traject net is afgerond worden de projecten nu pas definitief gepubliceerd op Thuis in Maastricht. Dit blijven wij ook in de toekomst zo doen.

**Vraag 4:**

We hebben op beide locaties de bomen bekeken en herkennen de geschetste situatie van de RIB van 22 augustus jl. niet. Hierin stelt uw college dat de bomen verwijderd worden omdat ze overlast veroorzaken door worteldruk. Uit eigen waarneming blijkt dat bij een of twee bomen een lichte vorm van worteldruk waar te nemen is. We vinden het dan ook vreemd dat meer dan 29 gezonde en schitterende bomen vanwege een lichte vorm van worteldruk gekapt worden. Kan uw college aangegeven wat de toewijzingsgronden waren voor de kap van de overige 27 bomen? Bent u het met ons eens dat worteldruk geen goede reden is om gezonde bomen te kappen en onder welke aanvraagvoorwaarde valt deze? Zo niet, waarom niet en hoe verhoudt dit zich tot uw ambitie om de stad te vergroenen?



22 november 2024

**Antwoord 4:**

Door de jaren heen hebben wij regelmatig herstelwerkzaamheden uitgevoerd. Deze werkzaamheden bestonden uit het, waar mogelijk, verwijderen van wortels onder de verharding, vergrootten van de boomspiegel en of het verhogen van de verharding. Deze maatregelen zijn altijd van tijdelijke aard en zijn nooit een structurele oplossing. Na jaren van herstelwerk raken de mogelijkheden uitgeput om herstelwerk uit te voeren met behoud van de bomen. De enige oplossing is dan de bomen te verwijderen en nieuwe groeiplaatsen dusdanig in te richten dat bomen duurzaam kunnen groeien en problemen als wortelopdruk tot het verleden behoren. De bomen in de Elisabeth Gruytersstraat en de Planetenhof worden ook verplaatst van het trottoir naar de parkeervakken. Onder de parkeer vakken kunnen we de groeiplaatsen veel ruimer inrichten wat resulteert in een langere levensduur van de bomen.

**Vraag 5:**

Onzes inziens was het ook een mogelijkheid om de stoep opnieuw aan te leggen. Kan uw college uiteenzetten hoeveel dit voor deze twee bomen had gekost, zodat de bomen behouden kunnen blijven?

En hoe verhoudt dit zich tot de totale kosten van de kap?

**Antwoord 5:**

Nee, we zijn al jaren de stoep aan het herstellen, zie antwoord vraag 4.

**Vraag 6:**

In het coalitieakkoord heeft u de ambitie om, de komende 4 jaar, de stad te vergroenen. Zodoende wilt u hittestress en wateroverlast verminderen. Ziet u ook het risico op wateroverlast, door het kappen van de bomen, toenemen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 6:**

Nee, door het inrichten van nieuwe groeiplaatsen creëren we een situatie waar meer water vast gehouden kan worden en de bomen duurzamer kunnen groeien. Verder worden de boomspiegels aanzienlijk vergroot waardoor meer water in de bodem vast gehouden kan worden.

**Vraag 7:**

Welke maatregelen neemt uw college concreet om het risico op wateroverlast in de lagere delen van de stad te verminderen?

**Antwoord 7:**

In het uitvoeringsprogramma van het door de raad vastgestelde waterprogramma staat aangegeven waar welke projecten worden uitgevoerd ter voorkoming van wateroverlast. Het uiteindelijke doel is om het water vast te houden daar waar het valt. Daarmee wordt wateroverlast in de lagere delen van de stad voorkomen.



22 november 2024

**Vraag 8:**

Wordt waterveiligheid meegenomen in de besluitvormingsafweging omtrent het verlenen van kapvergunningen? Is uw college het met ons eens dat dit een manier is om de mate van waterveiligheid te vergroten? Zo ja, wat is daarvan het gevolg voor uw college? Zo nee, waarom niet en hoe verhoudt dat zich tot uw voornemens om de waterveiligheid te verbeteren?

**Antwoord 8:**

Indien een kapvergunning wordt aangevraagd dan worden diverse criteria afgewogen, water is daar een van. Het betreft immers een integrale afweging om een kapvergunning wel of niet te verlenen. Bekend is dat een boom water opneemt vanuit de ondergrond, daarnaast kan bij de boomspiegel hemelwater infiltreren (soortgelijk als bij groen) dit levert een positieve bijdrage aan de vermindering van de wateroverlast.

**Vraag 9:**

Kunt u gedetailleerd specificeren op welke plekken van de gekapte bomen nieuwe bomen worden geplant. Indien de bomen niet op dezelfde plaats worden terug geplant, hoe verbetert u dan de leefbaarheid in de desbetreffende straat?

**Antwoord 9:**

De bomen in de Elisabeth Gruytersstraat en de Planetenhof worden verplaatst naar de parkeervakken. Hier hebben de bomen (ondergronds) veel meer ruimte om te groeien. In Laan in den Drink worden de bomen terug geplant in het bestaande trottoir.

**Vraag 10:**

Bent u als college van plan om gebruik te maken van een bomendepot om volwaardige bomen terug te plaatsen? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 10:**

Nee, als gemeente hebben we een raamovereenkomst met een professionele boomkwekerij. Hier kunnen wij bomen in soort en naar gewenste grootte bestellen. Bomen zijn zeer kostbaar en het in depot zetten levert ons inziens niets op. Alleen maar het risico dat de bomen het verplanten niet overleven.



22 november 2024

**Vraag 11:**

We hebben begrip dat u zieke bomen in de Laan in den Drink wilt vervangen. Kan uw college aangeven welke maat de nieuw geplante bomen hebben en waar worden deze geplant? Is daarbij gekozen voor een mix aan lokale soorten, om de biodiversiteit te bevorderen conform de ambitie in uw coalitieprogramma? Zo ja, welke? Zo nee, waarom niet?

**Antwoord 11:**

De bomen komen terug in het troitoir.

Nieuwe bomen in de maat 20-25cm (omtrek) in de volgende soorten

- Acer freemanii 'Jeffersred'
- Carpinus betulus 'Jurrius'
- Liquidambar styraciflua 'Worplesdon'

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

John Aarts

Wethouder Mobiliteit, Stadsbeheer, Duurzaamheid en Hospitality

Schriftelijke vragen